

Bekämpning av bomullsmögel i våroljeväxter

Peder Wærn, Växtskyddscentralen, Uppsala

I stort sett var effekterna av Rovral, Amistar och Sportak lika mot bomullsmögel. En tendens fanns att Amistar var något bättre än Rovral, vilket i så fall bekräftar fjolårets erfarenheter. Det nyregistrerade preparatet Sportak visade något ojämn verkan vilket medför att ytterligare försök är nödvändiga för att öka kunskapen om preparatets effekt. Av praktiska erfarenheter 2003 framgår också att dosen 1 l/ha av Sportak gav kraftigt försämrade effekter. Effekten av Juventus på bomullsmögel var otillräcklig, medan Cantus verkar betydligt mer lovande.

I fyra försök i vårraps jämfördes olika preparat mot bomullsmögel. Försöken låg i Västra Götalands, Östergötlands, Örebro och Västmanlands län. Bekämpningen utfördes vid full blomning (DC 65) och de registrerade preparaten Amistar, Rovral 75 WG och Sportak jämfördes med två icke registrerade preparat, Juventus 90 och Cantus. Juventus, aktiv substans metconazol, är en triazol och besläktad med Tilt-preparaten. Cantus, aktiv substans boscalid, tillhör en helt ny grupp av svampmedel. I ett försök testades två doser av Sportak.

Varierande angrepp

Angrepp av bomullsmögel förekom i tre av försöken och i ett av dessa, vid Väderstad, var angreppen starka. Verkan mot bomullsmögel var likvärdig mellan Rovral, Amistar och Sportak i försöket vid Väderstad. Effekten var drygt 75 %. Resultatet var i stort sett detsamma i de två andra försöken med angrepp. En tendens fanns dock att Amistar var bäst av de tre. Cantus hade bäst effekt i Väderstadsförsöket och var likvärdig med de registrerade preparaten i övriga försök. Juventus var betydligt sämre mot bomullsmögel. I medeltal var effekten bara drygt 40 %. Svårförklarad är den stora merskorde för Juventus i Väderstadsförsöket trots svag

verkan mot bomullsmögel. Möjligen kan orsaken vara en effekt mot kransmögel. Detta är något som bör undersökas vidare. Merskorde var i genomsnitt likvärdig för Amistar och Sportak, medan Cantus och Juventus var något bättre. Skillnaderna var dock små och ingenstans statistiskt säkra mellan olika preparat, bara mellan behandlat och obehandlat. Reducerad dos av Sportak fanns med i Björkstaförsöket och gav något sämre effekt mot bomullsmögel än full dos. Angreppet var dock svagt och skillnaderna små, så det går inte att dra några slutsatser utifrån detta enda försöksresultat. I praktisk odling däremot gav Sportak, 1 liter per ha, svaga effekter i många fält.

Tabell 28. Bekämpning av bomullsmögel vid DC 65, 2003. Fyra försök i FiV, ÖSF och Svea. L15-8040

Behandling	Dos kg, l/ha	DC	Skörd kg/ha					Bomullsmögel % effekt				Rel tal 3 f.
			Väder- stad	Vara	Sörby	Björk- sta	Medel	Väder- stad	Sörby	Björk- sta	Medel	
Obehandlat			1 080	2 130	2 390	1 810	1 850					
Rovral 75 WG	1,0	65	+410	-240	+200	-100	+70	74	75	78	76	
Cantus	0,5	65	+500	-230	+280	+40	+150	84	71	78	78	
Juventus 90	1,0	65	+620	-100	+260	-50	+180	43	8	78	43	
Amistar	1,0	65	+490	-190	+270	-120	+110	76	75	89	80	
Sportak	1,5	65	+540	-310	+330	-130	+110	77	46	78	67	
Sportak	1,0	65				-90				56		
Län			E	R	T	U		E	T	U		
Bomullsmögel i obebehandlat, %			88	0	24	9		88	24	9	40	
LSD			270	320	180	220						