

Svampbekämpning i hybridråg

Cecilia Lerenius och Eva Mellqvist, Växtskyddscentralen, Skara

Svampbekämpning i hybridråg har gett skördeökningar och lönat sig i flera fall. Sköldfläcksjuka och andra bladfläcksvampar var de viktigaste sjukdomarna i år men även mjöldagg förekom. Svamparna gynnades av den regniga våren och försommaren.

I hybridråg lades ut tre försök i FiV och ÖSF för att studera behovet av bekämpning av svampsjukdomar. I försöket i Skaraborg (Skofteby) fanns det mycket mjöldagg tidigt på säsongen och sköldfläcksjuka kom senare men utvecklades till ett kraftigt angrepp. Rågen i detta försök var välutvecklad och mycket frodig vilket gynnade svampsjukdomarna. I ett av försöken i Östergötland (Brunneby) fanns också mycket sköldfläcksjuka och båda östgötaförsöken hade en del mjöldagg. Även angrepp av andra bladfläcksvampar förekom i rågen men dessa är svåra att skilja från sköldfläcksjuka och graderas inte separat. Ingen rost förekom i försöken.

Vid bekämpningen fanns det begynnande angrepp av sköldfläcksjuka på blad 3 i Skofteby och blad 2 i ÖSF-försöken.

Mjöldagg fanns uppe på blad 2 i samtliga försök. Skördeökningarna blev störst i de två försöken med mycket sköldfläcksjuka och här var behandlingarna lönsamma. Det var ingen tydlig skillnad i effekt mellan de olika behandlingarna mot sköldfläcksjuka. Effekten av Amistar+Stereo har varit något bättre än övriga behandlingar mot mjöldagg.

I Skofteby-försöket har enbart Amistar fungerat sämre än i de två andra försöken. Försöket i Rökinge hade minst angrepp och här var också skördeökningarna minst men behandlingarna med Amistar och Amistar+Stereo har lönat sig.

I försöken testades en blandning med Comet och Juventus. Juventus är en ny, inte registrerad triazol (som Tilt). Blandningen har gett ungefär samma skördeökning som enbart Comet men blir billigare med det provisoriska pris på Juventus som vi har använt.

Svampbekämpning med Amistar i råg har testats sedan 1999 och har varit lönsam (dosen 0,5 l) i drygt hälften av försöken. I år var Amistar-ledet lönsamt i samtliga tre försök. Svårigheten är att bedöma bekämpningsbehovet eftersom det inte finns någon bekämpningströskel.

Tabell 14. Referensförsök i hybridråg. Tre försök, FiV och ÖSF. L15-2041, 2003.

Behandling	Dos kg, l/ha	DC	Skörd och merskörd, kg/ha				Bek. netto* kr/ha	Bek. effekt %	
			Skofteby	Brunneby	Rökinge	Medeltal		Skfl bl 3	Mjöld bl 2
Obehandlat			5194	7124	6092	6137			
Amistar	0,5	45	+651	+749	+590	+663	+133	56	42
Comet	0,5	45	+970	+697	+444	+704	+86	57	51
Amistar+Stereo	0,25+0,4	45	+1136	+509	+497	+714	+210	56	70
Comet+Juventus	0,25+0,25	45	+1035	+568	+405	+669	+117	58	49
Län			R	E	E	3 f.	3 f.	3 f.	3 f.
LSD			670	260	255				
Angrepp i obeh led								35 %	9 %

* råg 0,97 kr/kg reducerat med 0,15 kr/kg för hantering, torkning och transport, körkostnad 120 kr/ha, körskada 1 %, Comet 644 kr/l, Juventus 338 kr/l (uppskattat pris), Amistar 494 kr/l, Stereo 226 kr/l